



時代から見る保護者支援のあり方 —これからの障害児支援へ向けて—



新潟大学 教育学部
有川 宏幸



はじめに

障害と社会、そして子育てから



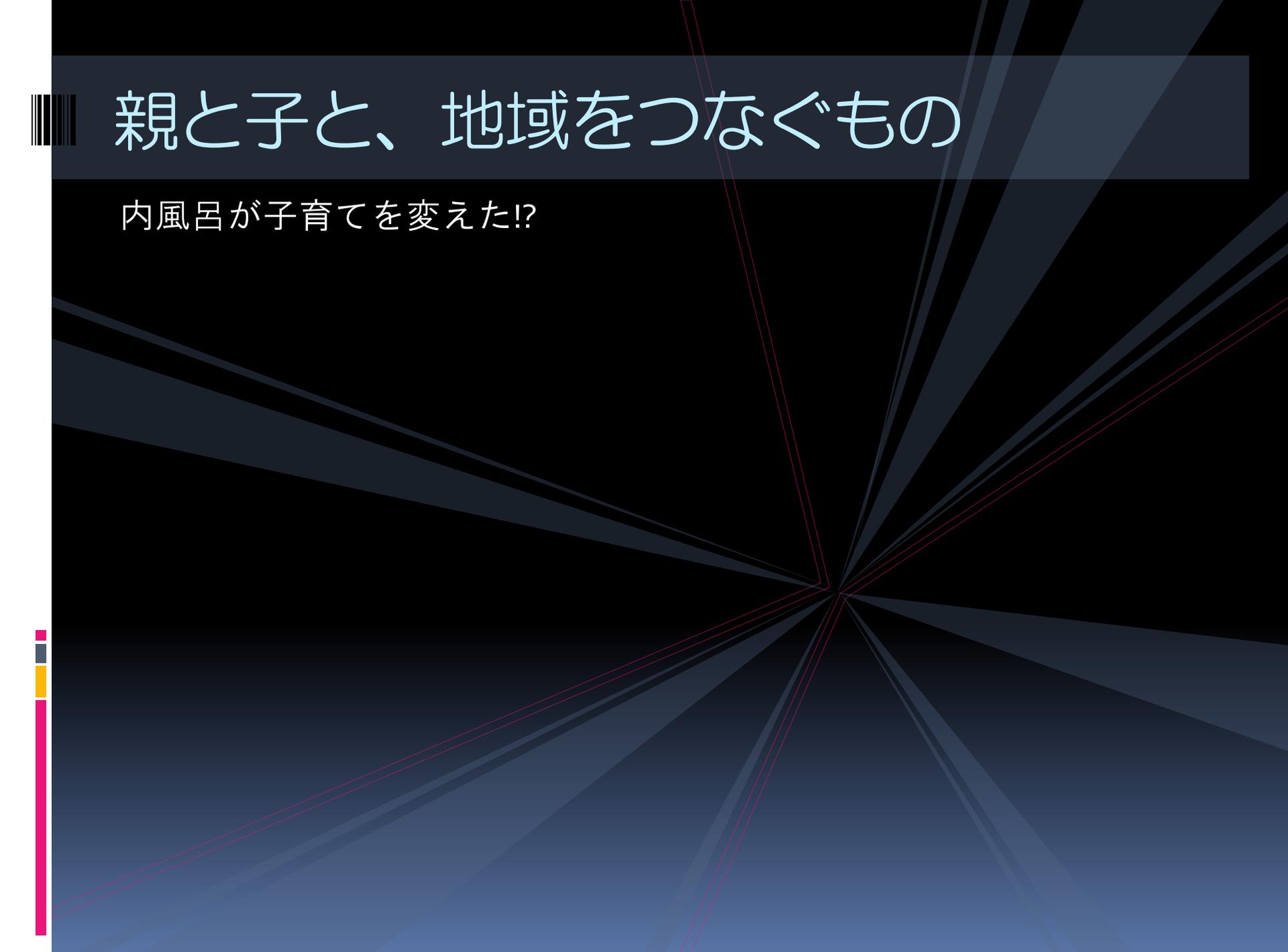
0.はじめに

- 現代社会は、価値観の多様性を生み出した。
- 多様な価値観により、人はそれぞれに異なる「想い」がある。もはや、共通の価値観でシステムを運営することは困難になりつつある。
- これからは、この多様な価値観に対して、皆さんの価値観を一方向的に押し付けることは通らない。
- それを説明する「言葉」をもって説明責任を果たすことが求められている。そして、相手の価値観と自身の価値が共存、共栄していくための交渉スキルが必要です。



親と子と、地域をつなぐもの

内風呂が子育てを変えた!?



子育ての価値観って?!

- 「こんなものばかり赤ちゃんに食べさせていたらダメよ。ちゃんと、ママの手料理食べさせてあげなきゃ・・・」

この一言は、ママにとってどのような意味をもたらすのでしょうか。



話は変わりますが・・・

- 高度成長期に、内風呂は普及していった。1963年の内風呂普及率は59%。2000年には、90%を超えている。
- 地域の中での、多世代間による子育ての機会は、今日ではほぼ失われていく。それはすなわち、子育てにおける多様な価値に触れることがなくなったことを意味する。

「銭湯があった時代はね、おかあちゃんが頭洗っている間に、近所のおばちゃんが代わる代わるあやしてたよ・・・いろんな人が子どもを見ていた

孤独な子育て

- 生まれて一年の、赤ちゃんとお母さんの“あいだ”は想像以上に密度が濃い。
- 地域と、自分たち親子を繋ぐものが何もないと、孤独な子育て以外の何物でもない。

「あんなに楽しみだった子育てが、とにかく孤独でつらかった・・・近所に買い物へ行ったときに、そんな恰好でいたら赤ちゃん風邪ひくわよって言われ・・・責められたように感じた。その一言で、もう私子育て無理って・・・」

想像してみれば・・・

- 公園で遊べる年齢を考えてほしい。早くても歩行を獲得するまでは、一年の時間が必要だ。では、その間の育児は・・・
- もし仮に、子どもが一歳になっても歩いていなかったら・・・。もしこのとき、障害があることが既に分かっていたら・・・。

地域参加の機会は、この先どうなっていくのだろうか・・・

公園デビューも、もはや・・・

- 社交場は減っていく。そして子育ての社交場は近所の公園へと移っていった。
- 公園の中では、伝統的な子育てに対する価値は、あまり問題にならない。気の合う人同士がママ友と言う人間関係を築いていた。

ところが

近所の公園に、人は集まっていない。公的機関が提供する子育て支援事業へと、さらに小さくなっている。代わりに、子育ての情報コミュニティはSNSに移っている。もしかしたらママ友も、もしかしたらバーチャルかもかもしれません・・・。

コンコルド効果(*Concorde fallacy*)

- ある対象への金銭的・精神的・時間的投資をしつづけることが損失につながるとわかっているにもかかわらず、それまでの投資を惜しみ、投資をやめられない状態を指す。



コンコルドの商業的失敗にもとづいている。

他人のアドバイスを聞くに聞けない心理があるのです!!

時代が様々な考え方を生む

- 養育の問題、障害の問題は、時代を背景にして、様々な考え方を生み出す。
- 現在の子育てに対する価値観、現在の障害者観も、当然のごとく、時代の変化を背景に生み出されたものである。

現代社会と、子育てを改めて見てみる必要があるようです・・・。



社会性の喪失

共有から個別化へ



技術は人を幸せにする?!

むかし	いま
テレビ	ワンセグ
テレビ番組	VTR録画
オーディオ ステレオ	Walkman
黒電話	携帯電話
パソコン	iPad

「むかし」と「いま」・・・何が一番変わったかお分かりですか？

家庭内での争いは減った？

- テレビのチャンネル争いもなくなり、異なる価値観を嫌でも受け入れなければならない時代は終わった。
- 誰に気兼ねもなく、好きな時に好きなように音楽も聞ける。
- 親の耳がダンボになっていることを知りながら、電話をすることもなくなった。

得たものは大きいですが、失ったものも大きいことにお気づきでしょうか？

障害を改めて問い直す

- 個別化の時代、中途半端な“協調”を求められることに、無理があるのだ。
- 企業は、コミュニケーション能力が高く、協調性のある人材を求めている。それはなぜか。そうした人材が希少価値を持つようになったからである。

我々も享受しているのだが・・・

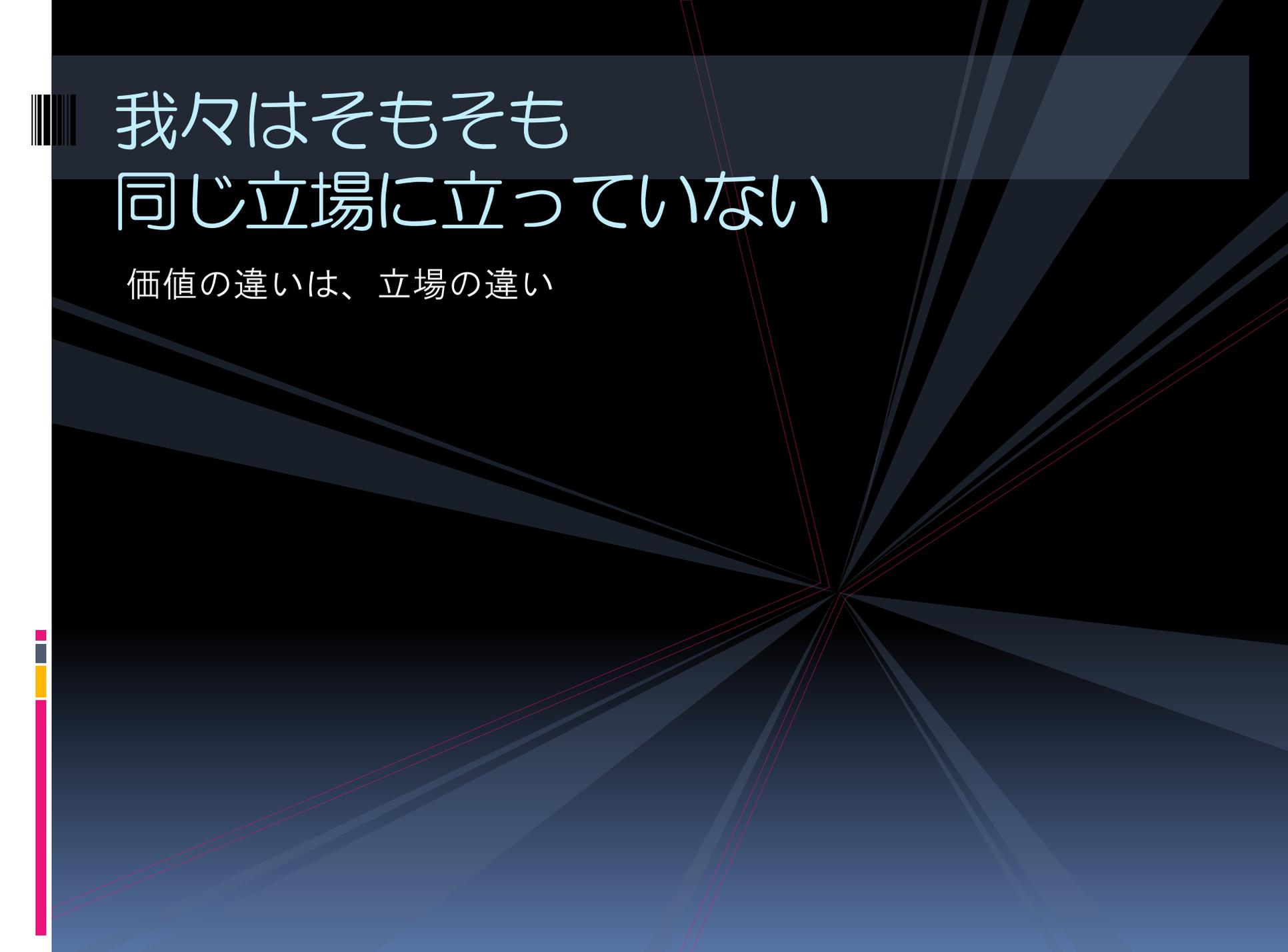
- 私たちの多くが親世代と同じ時代を生きている。
- 個別化は、私たち自身にも起こっている。そして、少なくとも私はそれを歓迎している(ビデオもIpadも持っている。プロジェクターを買って一人で映画を楽しんでいる)。
- にも拘わらず、なぜ私たちは、親が我が子を一番に思うことを「勝手だ」と言うのであろうか・・・

時代が正しいかどうかではなく、「今の子育て」が、どのような環境に晒されているかを考えてみるべきではないだろうか・・・



我々はそもそも 同じ立場に立っていない

価値の違いは、立場の違い



こういうことも・・・

富山市では、保護者から市内の保育園に寄せられた意見や要望をまとめ、対応策を寄記した約50ページの事例集をつくり、保育園に配布している。他の自治体からも多くの問い合わせがあるという。紹介された保護者の声は例えば、こんな具合だ。

「スナップ写真で、ウチの子は背が低いのに背の高い子と並べて撮るなんて配慮に欠ける」

我が子が一番・・・?!

- 自分の子どもの事を優先することに、何の問題があるのだろうか……。逆に人の子どもの事を考えるとは、どのような場面が考えられるか?
- 自分の子どもも、他人の子どもも同じように考えるとは、どういうことか?

「自分の子どものことしか考えない親がいる・・・」

これは問題なのだろうか。

親が我が子を助けること

- 二人の子どもが海でおぼれていた。あいにく、ボートは大人一人と子ども一人が乗れるスペースしかない。さらに不幸なことにボートには生き残るために必要な食料と水を積んでおり、重たかった。子ども二人の力では、陸にたどり着くことはできない。
- さて、二人の子どものうちの一人は、ボートを漕ぐ母親の子どもであった。
- 母親は、自分の子どもを助けた。これは許されることであろうか、それとも許されない事であろうか。

親が自分の子どもの事を優先的に考えることは、果たして非難されるべきことなのだろうか . . .

専門機関は・・・

- 二人の子どもが海でおぼれていた。あいにく、ボートは大人一人と子ども一人が乗れるスペースしかない。さらに不幸なことにボートには生き残るために必要な食料と水を積んでおり、重たかった。子ども二人の力では、陸にたどり着くことはできない。
- さてボートを漕いでいたのは、二人の子どものうちの一人を小さい頃からよく知る人物であった。
- この人物は、自分のよく知る子どもを助けようとした。なぜなら、この子があまり泳げない事を知っていたからだ。ちなみに、2人の子どもの泳力は同じであった。

教師・保育士が子どもを助けること

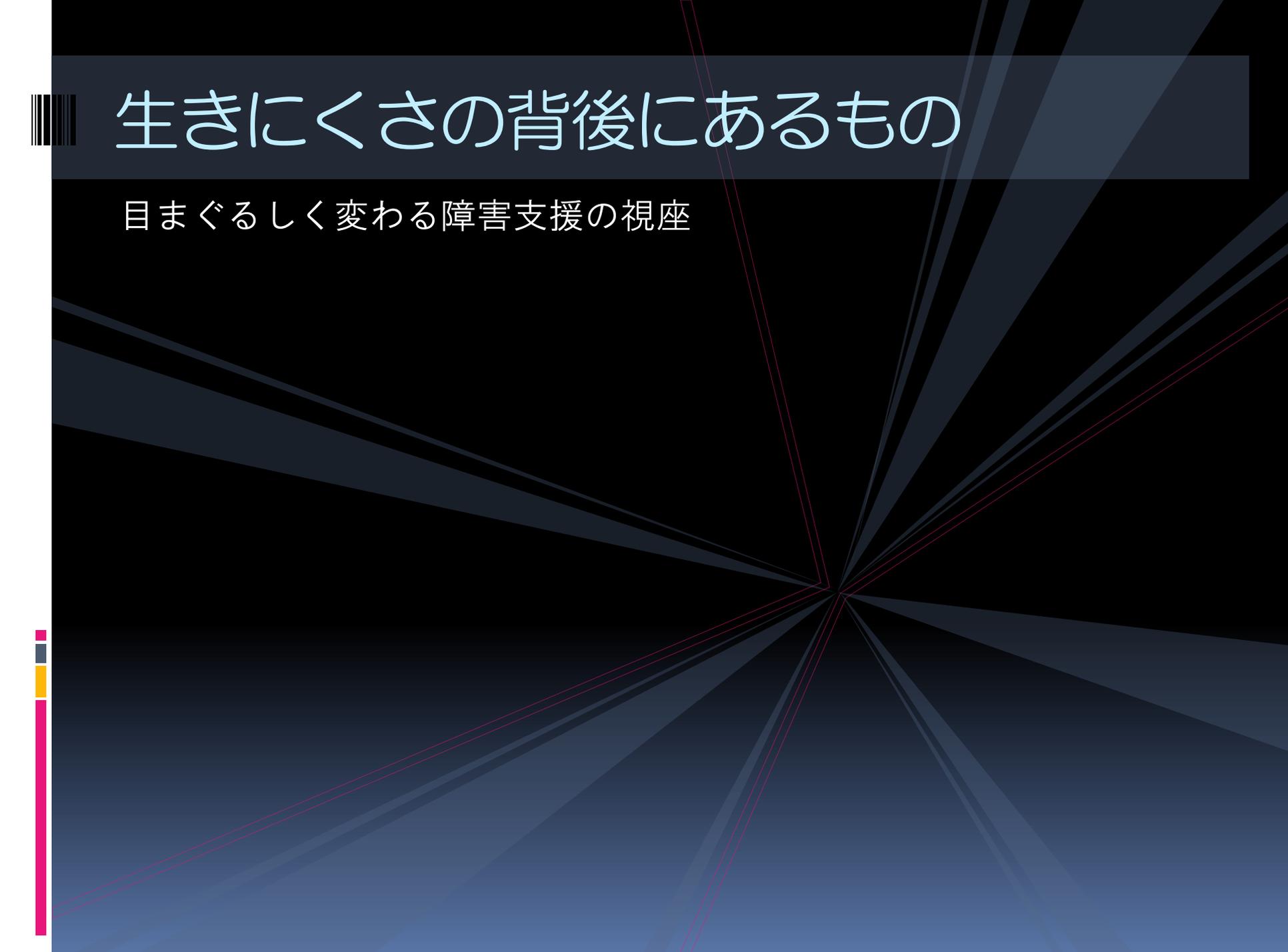
- 二人の子どもが海でおぼれていた。あいにく、ボートは大人一人と子ども一人が乗れるスペースしかない。さらに不幸なことにボートには生き残るために必要な食料と水を積んでおり、重たかった。子ども二人の力では、陸にたどり着くことはできない。
- さて、あなたがボートを漕いでいたとする。二人の子どもはともにあなたの教え子だ。そして、あなたはそのうちの一人を助け出した。これは許されること、それとも許されない事?

この問題については、後でまた考えよう



生きにくさの背後にあるもの

目まぐるしく変わる障害支援の視座



国連障害者の権利条約

- 「国連障害者の権利条約(*Convention on the Rights of Persons with Disabilities*)2006年採択」
- 障害（身体障害、精神障害及び知的障害）のある人の尊厳と権利を保障するための国際的な人権条約
- 日本は2007年に署名、2014年1月20日、批准書を国連に提出し、140番目の締約国となった。

障害者基本法の一部改正(平成23年8月5日)

(差別の禁止)

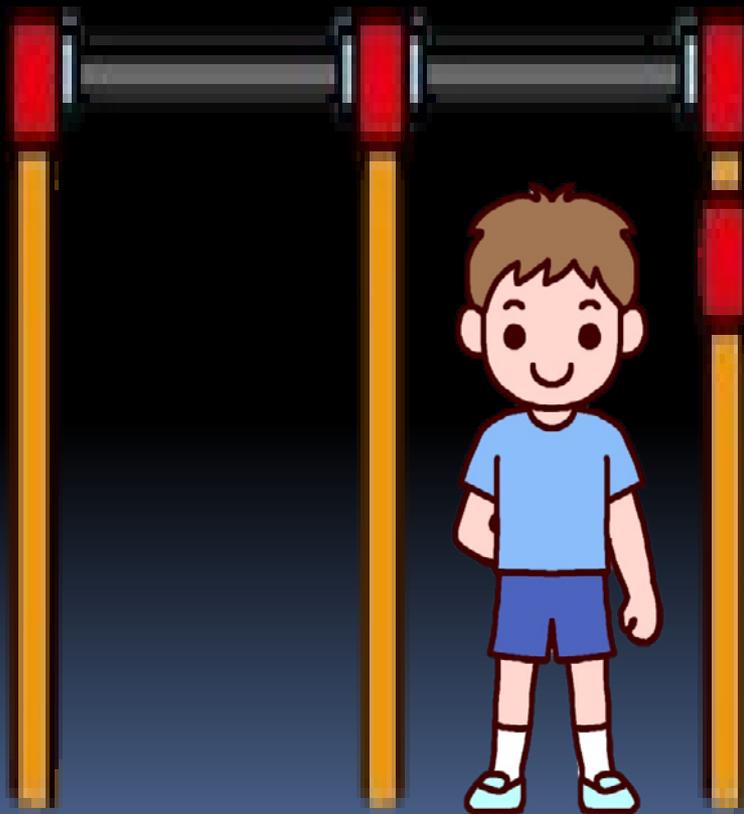
- 第四条 何人も、障害者に対して、障害を理由として、差別することその他の権利利益を侵害する行為をしてはならない。
- 2 社会的障壁の除去は、それを必要としている障害者が現に存し、かつ、その実施に伴う負担が過重でないときは、それを怠ることによって前項の規定に違反することとならないよう、その実施について必要かつ合理的な配慮がされなければならない。
- 3 国は、第一項の規定に違反する行為の防止に関する啓発及び知識の普及を図るため、当該行為の防止を図るために必要となる情報の収集、整理及び提供を行うものとする。

合理的配慮 (reasonable accommodation) とは

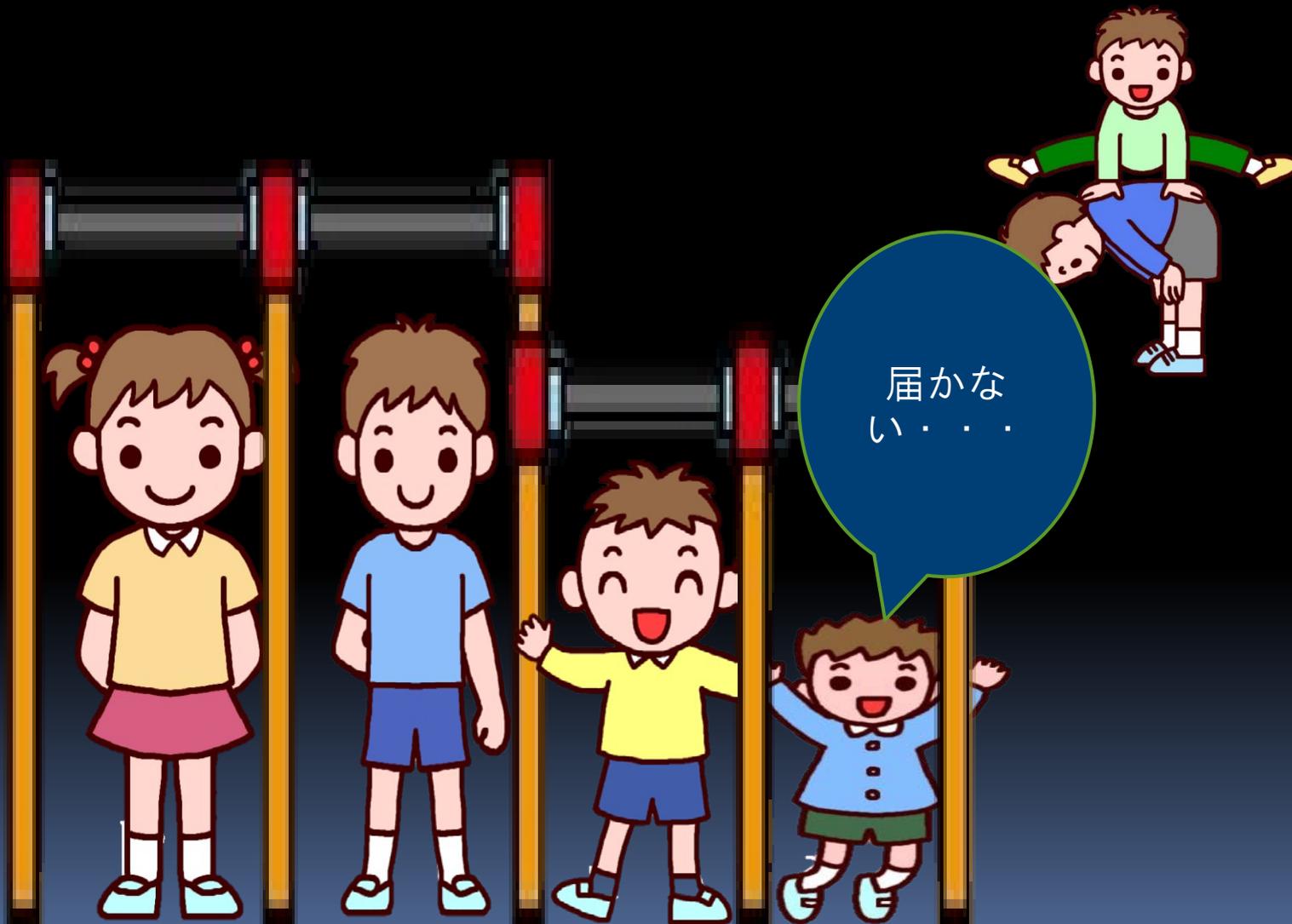
- 「障害者の権利に関する条約」では

「合理的配慮」とは、障害者が他の者と平等に全ての人権及び基本的自由を享有し、又は行使することを確保するための必要かつ適当な変更及び調整であって、特定の場合において必要とされるものであり、かつ、均衡を失した又は過度の負担を課さないものをいう。

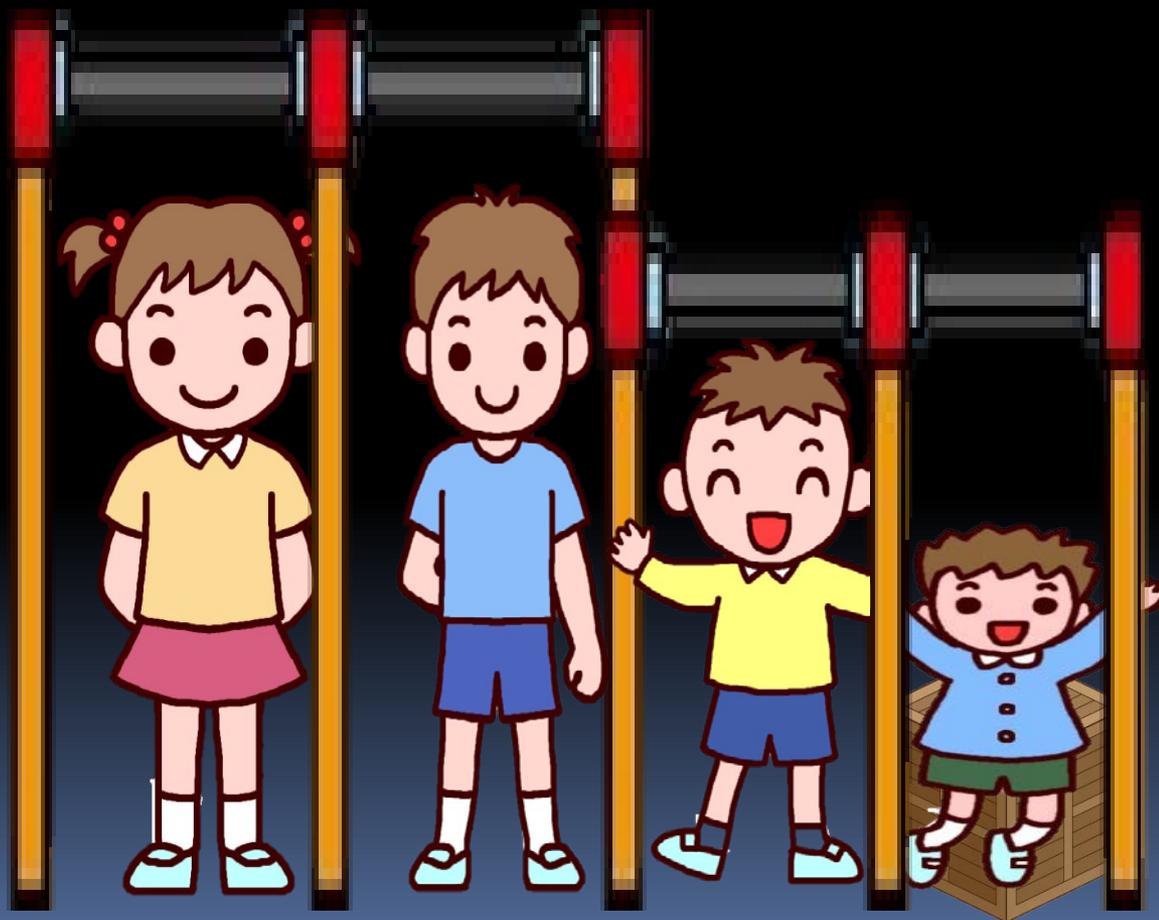
鉄棒で遊ぶ・・・



鉄棒で遊ぶ・・・



鉄棒で遊ぶ・・・



障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律(平成28年4月1日から施行)

- 平成25年6月19日に可決、成立。
- 障害者基本法第四条「差別の禁止」の規定を具体化する目的。
- 合理的配慮をしないことは差別にあたる。
- 公共機関や民間企業に対し、障害を理由とした不当な差別的取り扱いを禁じ、過重負担にならない限り、施設のバリアフリー化を進めるなどの合理的配慮を求める内容。ただし民間は努力義務。

障がいのある人もない人も共に生きる新潟市づくり条例(施行：平成28年4月1日)

- 障がいのある人の意思表示があった場合だけでなく、周りの人が合理的配慮を必要としていることに気付いた場合にも、合理的配慮の発生要件となる。
- 民間事業者に対しても、法的義務としている。
- 市立学校において「個別の教育支援計画」・市立保育所等において「個別の支援を行うための計画」の策定は、この条例では法的義務。

質問なんですけど・・・

「障害のある子どもに、合理的配慮を必要としていることはわかりました。しかし、その合理的配慮が、他の障害のない子ども達にとって好ましいものでない場合、どう考えればよいのでしょうか？」

あなたは、障害のある子に合理的配慮をしますか、それでもしませんか？

それはなぜですか？

これから、このことを説明する事を求められます。

子どもを助けること2

- 5人の子どもが海でおぼれていた。救助ボートには、全員を助けられるスペースがあった。また、ボートから子ども達までの距離は、ほぼ等しい距離だった。急いで助けなければならぬ。なぜなら、ボートの後ろには大きなサメが迫っていたからだ。
- さて5人のうちの一人の子どもは、泳ぎが他の子ども達と比べ、明らかに下手であった。
- そこで私は、この泳ぎの下手な子から助けることにした。助けている間に、サメは他の子ども達へ近づいていく。これは許されることか、それとも許されないことか？

affirmative action(積極的差別是正措置)という考え方もあります . . .



伝える力

共に生きるために



Discussion!

平等が意味するもの その1

「先生、うちの子、ごはん嫌いなんです。
パン持たせますので、給食はパンを食
べさせてください」



ざ・ふびょうどう



≠



なぜ、同じものを食べなければならないか、説明できますか？

Discussion!

平等が意味するもの その3

「給食係さん、給食の量はみんなに
同じ量でよそってね」

「センセー、なんでアリカワ君のご飯
の量だけ多いの？」

「んっ…、アリカワくんはいいのよ」

ざ・ふびょうどう



>



さて、これで子ども達は納得するのでしょうか？

子ども達は知っている?

- 合理的配慮は時に不平等なモノである。
- 人は誰一人として「同じ」ではない。
- 我々の教育、保育はこれまで人の多様性について十分に話し合ってきていない。
- 金子みすず「みんなちがって、みんないい」が、これからの教育、保育です。
- 皆さんは、いつ、どのようにこれを子ども達に教えていきますか?

Discussion!

平等が意味するもの その4

「相撲部のハクホウくんだけ、ご飯の量が多いですが…」



ざ・ふ・び・ょう・どう

>



見えることと、見えないこと

- 見えることに対して「説明する」ことは容易である。しかし、見えないことに対して「説明する」ことは難しい。
- しかし、見えないからといってニーズがないということではない。それは、単に「知らない」だけか、「気づかない」だけかもしれない。

説明責任を果たすためには、「知らなければならぬ」「気づかなければならぬ」。そして、説明できなければならぬ。



話し合いのスタンス

立ち位置が決める人間関係



さてどうなる・・・

- 先日、あなたが担任している子どもの保護者から、「先日の宿泊教室の対応について、話を伺いたい」という連絡が、上司にありました。
- とりあえず直接連絡をとったところ、「詳細は直接会って話をしたいのだが、先日の宿泊教室以来、子どもの様子で気になることがある」とのこと。

Discussion!

- 1)あなたは今、何を感じ、なにを考えていますか？
- 2)あなたは何をしなければなりませんか？

話し合いで解決！？

- 二人の姉妹が一つのオレンジをめぐって喧嘩をしていました・・・。どちらも一歩も譲りません。
- 姉は、今度みかんが手に入ったら、あなたにあげると言いましたが、妹はゆずりません・・・

Discussion!

喧嘩はいつまでも続きそうです・・・
あなたなら、どのように解決しますか？

半分こに

先ほどの姉妹の話の続き

- そこで姉妹は、一つのオレンジを二つに割って分けることにしました。



果実と皮(ジャム)



- 半分のオレンジを手に入れた姉は、オレンジの実を食べて皮を捨てました。
- もう半分のオレンジを手に入れた妹は、実を捨ててオレンジの皮でジャムを作りました。

交渉次第では、それぞれが一個のオレンジを手にしたのかも . . .

囚人のジレンマ(Prisoner's Dilemma)



共犯の囚人A、Bに自白させる為に、警官がそれぞれ別室で取り調べを受けている2人に次の条件を示した。

- 2人とも黙秘したら、2人とも懲役2年。
- しかし、お前らのうち1人だけが自白したら、そいつはその場で釈放してやろう。この場合、自白しなかった方は懲役10年だ。
- ただし、お前らが2人とも自白したら、2人とも懲役5年だ。

すなわち・・・



囚人A \ 囚人B	黙秘	自白
黙秘	$(-2, -2)$	$(-10, 0)$
自白	$(0, -10)$	$(-5, -5)$

釈放というそれぞれの利益を争っていれば、
結局はお互い、裏切ることに・・・?!

話し合いの基本的立ち位置は・・・

- 「パイの分配」ではなく、「パイを作る」という考え方を、両者が持つことが必要である。「パイを作る」ための、アイデアに古い価値観は邪魔なだけです。これを持ち込むと、交渉はいつまでも平行線を辿る。
- 「両者の利益を目指す」という基本的姿勢を守る。これには交渉相手としての信頼関係が必要。

先ほどの・・・

- 先日、あなたが担任している子どもの保護者から、「先日の宿泊教室の対応について、話を伺いたい」という連絡が、上司にありました。
- とりあえず直接連絡をとったところ、「詳細は直接会って話をしたいのだが、先日の宿泊教室以来、子どもの様子で気になることがある」とのこと。

Discussion!

あなたは、どのような姿勢で話し合いに臨むべきですか？

保護者に会ったとき、まず何と切り出しますか？

はじめの一言が・・・

- アフリカの国々が国連メンバーとなっている割合を訊ねた。
- 最初に「45%より上か下か?」と訊かれた人々は最初に「65%より上か下か?」と訊かれた人々よりも小さい値を答える傾向があることが示された。
- 会議でも、はじめに発言した意見を中心に議論がなされ、その周辺で結論をまとめようとする傾向がある。

はじめの一言が、話し合いにもたらす影響は大きい

係留 (Anchoring) と調整 (Adjustment)

- 不十分な情報をもとに意志決定する場合、特定の情報に過度に注目し、後で他の要素を考慮して調整する。
- 一般的には最初に注目した情報、状況を出発点として、それに調整を加えて何らかの推定が行われる。

不十分な「情報」は、交渉結果の可能性を狭めることにもなる。相手が何を望んでいるかを正確に把握しておく必要があります。

先ほどの・・・

- 先日、あなたが担任している子どもの保護者から、「先日の宿泊教室の対応について、話を伺いたい」という連絡が、上司にありました。
- とりあえず直接連絡をとったところ、「詳細は直接会って話をしたいのだが、先日の宿泊教室以来、子どもの様子で気になることがある」とのこと。

Discussion!

保護者に会ったとき、まず何と切り出すべきでしたか？

ちなみに・・・

- 先日、私の子どもが、宿泊教室に参加しました。しかし、それ以来、夜になると「寝るのが怖い」というようになりました。同居の義母は、そんな孫に対して「いつまでもめそめそしているんじゃない」と怒鳴りつける毎日です。
- とりあえず担任に、連絡をとったところ不在でした。しばらくすると担当の先生から電話が掛かってきました。
- 生憎、義母が近くにおり、私の電話の内容に耳をかたむけていました。義母は孫の話になると「お前達の躰は間違っている」と、頭ごなしに私たち夫婦を責めます。最近、それに疲れており私も毎日イライラしています。
- 担任の先生には「詳細は直接会って話をしたいのだが、先日の宿泊教室以来、子どもの様子で気になることがある」とだけ伝えました。

これを知っていた場合、あなたは、どのように対応しようと思いますか？

まとめ

次の一手を決める

- あなたの次の一手で、話し合いが膠着状態を招くのか、それとも大きな前進に繋がるかが決まります。
- さて、あなたは電話で「詳細は直接会って話をしてほしいのだが、先日の宿泊教室以来、子どもの様子で気になることがある」と聞いて、次にどう対応すべきでしたか？
- 係留(Anchoring)と調整(Adjustment)を考慮して、次の対応の方針を決めてください。



伝え方と意志決定

伝え方による印象の違い



意志決定は・・・

- アジアの病気問題

アメリカ政府が、600人は死ぬと予想されているきわめて珍しいアジアの病気を撲滅しようとしている。そのために2つのプログラムが考えられた。どちらがより望ましいか。見積もりは科学的に正確であるとする。次に挙げた選択肢からどちらかを選ぶか。

どちらかを選んでください

- Q1

A:200人は助かる

(72%)

B:確率 $1/3$ で600人助かり、 $2/3$ で誰も助
からない

(28%)

どちらかを選んでください

- Q2

A:400人死ぬ

(22%)

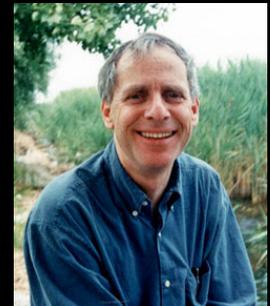
B:確率 $1/3$ で誰も死なず、 $2/3$ で600人死ぬ

(78%)

Framing effect (prospect theoryより)



Daniel Kahneman
(1934-)



Amos Tversky
(1937- 1996)

- Framing effectとは、選択者の心的構成（Framing）が異なることで、意志決定も異なる。
- Framing effectがあると、「不変性」は満たされなくなる。

人の意志決定は、質問や問題の提示のされ方によって変わるのである。

特別支援はなされていない・・・

- 文部科学省の調査によれば通常学級に通う公立小中学生のうち、学習面又は行動面で著しい困難を示すとされる児童生徒は、6.5%(推定値)とされている。そのうち38.6%は「いずれの支援もなされていない」。

	推定値 (95%信頼区間)
現在、いずれかの支援がなされている	55.1% (52.8%~57.4%)
過去、いずれかの支援がなされていた	3.1% (2.5%~3.9%)
いずれの支援もなされていない	38.6% (36.4%~40.9%)
不明	3.1% (2.1%~4.7%)

メディアでは・・・

全国の公立小中学校の通常学級に在籍する児童生徒のうち、人とコミュニケーションがうまく取れないなどの発達障害の可能性のある小中学生が6.5%に上がることが5日、文部科学省の調査で分かった。推計で約60万人に上り、40人学級で1クラスにつき2、3人の割合になる。しかし4割弱の児童生徒は特別な支援を受けておらず、専門家は「支援策を話し合う校内委員会などが十分に機能していない」と指摘している。

日本経済新聞 2012年12月5日付 一部抜粋

実践

しかし4割弱の児童生徒は特別な支援を受けておらず、専門家は「支援策を話し合う校内委員会などが十分に機能していない」と指摘している。

- Framing effectに基づき、相手に受け入れてもらえる伝え方を、考えよ。



おわりに



有川研究室

E-Mail : arikawa@ed.niigata-u.ac.jp

Twitter: <https://twitter.com/aripiyon>

Facebook : <https://www.facebook.com/arikawa.hiroyuki>

HP: <http://arichannel.jp/>

本日使用したパウポのPDFを、1週間
だけホームページの「研修資料」

<http://arichannel.jp/research-program/lecture-meeting/>

にアップしておきます。ダウン
ロードは自由です。



研究室公認ゆるキャラ「あり
犬」



有川宏幸著

『発達が気になる乳・
幼児の「こころ育て、
ことば育て」』

出版社

「ギアース教育新社」

定価1,836円（本体価格
1,700円＋税136円）

<http://kyoikushinsha.co.jp/book/0326/index.html>